

Perspectivas del Estudiantado Universitario Sobre la Tutoría Integral Universitaria: propuestas para su institucionalización

Ángel de Jesús Angulo Moreno
angel.angulo@ues.mx

Lucia Margarita González Barrón
lucia.gonzalez@ues.mx

María de los Ángeles Fuentes Vega
maria.fuentes@unison.mx

UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA



Para citar este artículo:

Angulo Moreno, Ángel de J., González Barrón, L. M., & Fuentes Vega, M. de los Ángeles. Perspectivas del Estudiantado Universitario Sobre la Tutoría Integral Universitaria: propuestas para su institucionalización. *Espacio I+D, Innovación más Desarrollo*, 14(40). Recuperado a partir de <https://espacioimasd.unach.mx/index.php/Inicio/article/view/441>

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue evaluar cómo percibe el estudiantado universitario la realidad y la importancia de las acciones que conforman la tutoría integral universitaria, para identificar áreas clave para que puedan fortalecer y mejorar este tipo de tutoría en el entorno universitario. Se trabajó una metodología de corte cuantitativo, transversal y descriptivo. Se utilizó el cuestionario "Modelo de Tutoría Integral (MOTUI)" para evaluar las percepciones de 324 estudiantes de siete licenciaturas en una universidad pública del noroeste de México. El cuestionario, compuesto por 51 ítems, que indagó la presencia e importancia de los indicadores de tutoría integral en las dimensiones personal/social, académica y profesional. Los datos se analizaron en el software estadístico SPSS versión 24 para calcular las Alfas de Cronbach, medias y desviaciones estándar, permitiendo un análisis detallado de las variaciones en las percepciones según diferentes variables. La perspectiva teórica se orientó desde la educación integral, el estudio se basó en los principios de la tutoría integral universitaria, este modelo evalúa la presencia y realidad de los indicadores de tutoría. Los resultados indicaron que la comunidad estudiantil valora altamente la asesoría para la vinculación al mundo profesional, hacia la investigación y la ayuda a la empleabilidad y el mercado laboral, aunque en la práctica estos aspectos mostraron puntuaciones más bajas.

Palabras Clave:

Tutoría integral; educación superior; estudiantes; importancia; realidad.

ABSTRACT

The aim of this study was to evaluate how university students perceive the reality and importance of the actions that constitute comprehensive university tutoring, in order to identify key areas where this type of tutoring can be strengthened and improved in the university setting. A quantitative, cross-sectional, and descriptive methodology was employed. The "Comprehensive Tutoring Model (MOTUI)" questionnaire was used to assess the perceptions of 324 students from seven degree programs at a public university in northwest Mexico. The questionnaire, consisting of 51 items, investigated the presence and importance of comprehensive tutoring indicators across the personal/social, academic, and professional dimensions. Data were analyzed using SPSS version 24 to calculate Cronbach's Alphas, means, and standard deviations, allowing for a detailed analysis of variations in perceptions based on different variables. The theoretical perspective was guided by holistic education principles, and the study was based on the principles of comprehensive university tutoring, which evaluates the presence and reality of tutoring indicators. The results indicated that the student community highly values guidance for professional linkage, research, and support for employability and the job market, although these aspects showed lower scores in practice.

Keywords:

Comprehensive tutoring; higher education; students; importance; reality.

Las instituciones de educación superior en México enfrentan desafíos importantes, entre ellos el rezago educativo y la creciente demanda de nuevos estudiantes. Aunque la matrícula en educación superior ha aumentado, incluyendo modalidades no presenciales, la tasa de abandono escolar sigue siendo alta (Valenzuela y Yáñez, 2022). Además, los indicadores de calidad, como la tasa de egreso y titulación, presentan variabilidad a lo largo del tiempo y entre diferentes regiones y universidades. didácticos y otros aspectos críticos de las instituciones.

Desde 2010, los programas institucionales de tutorías, inspirados en las ideas de Pablo Latapí y en parte estructurados por la ANUIES, han sido una estrategia clave para fomentar el aprendizaje, el egreso y la titulación en las instituciones de educación superior mexicanas. No obstante, dado que Latapí no desarrolló una propuesta formal y completa para un sistema de tutorías, el fundamento de estos programas sigue siendo incompleto (Varela, Nava & Lara, 2011). Esto demanda una revisión y complementación para mejorar su efectividad en el contexto actual de las universidades mexicanas.

En el contexto actual, las universidades en México enfrentan el desafío de desarrollar personas profesionales y competentes para resolver problemas específicos de su disciplina de estudio, lo que les permite afrontar de manera efectiva y eficiente los retos de su profesión. Además, se busca que estos profesionales se inserten en la sociedad con compromisos y responsabilidades con la mejora del entorno social en el que interactúan. La pandemia de SARS-CoV-2 puso en evidencia la necesidad de determinar planes de contingencia para asegurar la continuidad de las tutorías en modalidades en sincrónicas y asincrónicas (Sifuentes, 2021). En este sentido, es esencial integrar tecnologías para la información y comunicación en el programa institucionalizado de tutoría, garantizando la comunicación a través de redes sociales y otras plataformas pertinentes. Por lo tanto, el principal reto para las instituciones educativas es desarrollar modelos de tutoría que puedan ofrecer un Ayuda integral y adecuado a las necesidades de la comunidad estudiantil (Valdivia, Zúñiga, Torres, Villegas, & Rodríguez, 2022). Por otra parte, Romo (2018) señaló que una conclusión clave de la experiencia explorada en el contexto de la tutoría es que la tutoría no debe ser vista como la solución única para abordar las deficiencias y problemas en docencia, atención estudiantil y recursos didácticos y otros aspectos críticos de las instituciones.

Para la elaboración de un modelo de tutoría o un plan de acción tutorial, es crucial conocer el grado de satisfacción y la percepción que se tiene sobre las tutorías. Es fundamental evaluar las dimensiones que abarca la tutoría, así como las acciones ejecutadas en el proceso tutorial. La satisfacción con las tutorías depende de la percepción del alumnado sobre el beneficio que aportan y su capacidad para cubrir sus necesidades, según Guerra, Lima y Lima (2020).

López (2015) desarrolló y validó el instrumento “Modelo de Tutoría Integral (MOTUI)”, un cuestionario diseñado para evaluar la percepción de la comunidad estudiantil en función de los indicadores de la tutoría integral. Su estudio, realizado en las 14 universidades en Madrid, España, durante el periodo escolar 2012-2013, empleó un muestreo intencional no probabilístico con una muestra representativa de 569 participantes. Los resultados mostraron alfas entre .924 y .963, indicando una alta validez del instrumento.

El cuestionario MOTUI se divide en dos escalas: una que evalúa la percepción sobre los indicadores de la tutoría integral y otra que examina la realidad de su implementación en las instituciones, abarcando las dimensiones 1) personal/social, 2) académica, y 3) profesional. Estas dimensiones incluyen indicadores clave que tratan aspectos como el reforzamiento en la adaptación a la institución, el Asesoría para la vinculación profesional y las estrategias para promover la participación con la universidad, así como el desarrollo de competencias genéricas y la orientación integral del estudiantado. La dimensión académica se centra en apoyar la transformación a la universidad, proporcionar información normativa y orientar en el plan de estudios, mientras que la dimensión profesional se ocupa de la planificación del itinerario profesional, el desarrollo de competencias y el ayuda en prácticas y reflexión sobre las oportunidades laborales. Bajo esta perspectiva, López (2015) identificó variaciones significativas entre las acciones delimitadas en el plan de acción tutorial, la percepción estudiantil sobre estas acciones y la realidad de su ejecución en los centros educativos, tanto en programas de licenciatura como en posgrados.

Para abordar estas variaciones y avanzar hacia un desarrollo integral de la tutoría que la convierta en un elemento clave de calidad, es fundamental centrarse en la planificación, el diseño del proceso, y la atención personalizada, junto con la satisfacción del usuario, como elementos esenciales en la construcción de la calidad en cualquier proceso (González, Martínez, González, Martín, Martínez & Pérez, 2020). Según Martínez, Pérez, González, González y Martínez (2020), mejorar la tutoría y la orientación como componentes clave de la calidad educativa requiere un análisis exhaustivo de la opinión del alumnado sobre su implementación. Evaluar las prioridades y carencias percibidas por el estudiantado y considerar sus propuestas para mejorar estos procesos es crucial. Los resultados de estas líneas de investigación pueden proporcionar una variedad de propuestas valiosas que contribuirán significativamente a la mejora del diseño de los planes de acción tutorial.

Esta línea de investigación destaca la necesidad de una evaluación crítica de los programas institucionalizados de tutoría integral en la educación superior, dada la persistencia de problemas como la alta tasa de abandono escolar y la variabilidad en la calidad educativa. Los programas de tutoría, diseñados para mejorar la retención y el rendimiento académico, han mostrado limitaciones

debido a la falta de un marco teórico robusto y una metodología basada en las necesidades de la comunidad estudiantil.

El cuestionario "Modelo de Tutoría Integral (MOTUI)" ha sido útil para evaluar la percepción estudiantil sobre los indicadores de tutoría, revelando discrepancias entre las expectativas y la realidad de su implementación. La adaptación a tecnologías y modalidades virtuales, acelerada por la pandemia, es esencial, pero debe basarse en una evaluación continua y en la retroalimentación estudiantil para asegurar su efectividad.

Este estudio contribuye al conocimiento al subrayar la urgente necesidad de analizar y adaptar los modelos de tutoría, integrando las necesidades y expectativas del estudiantado. Identificar áreas de mejora permitirá desarrollar modelos de tutoría más efectivos y relevantes, optimizando el Ayuda académica y profesional y elevando la calidad educativa en México.

Bajo este contexto de tutoría integral universitaria, el objetivo del presente documento es evaluar la percepción del estudiantado universitarios sobre la realidad valorada y la importancia de las acciones que integran la tutoría integral universitaria con el fin de identificar áreas clave para el fortalecimiento y mejora de la tutoría integral en el ámbito universitario.

METODOLOGÍA

Este estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño de investigación de corte transversal y un enfoque descriptivo, conforme a la clasificación propuesta por Muggenburg y Pérez (2007). El instrumento principal para la recolección de los datos fue el cuestionario "Modelo de Tutoría Integral (MOTUI)" desarrollado por López (2015), el cual está diseñado para explorar tres dimensiones clave de la tutoría integral universitaria, la académica, la personal/social, y profesional.

El cuestionario MOTUI tiene como objetivos: (a) evaluar la percepción del estudiantado sobre la presencia y la valoración de los indicadores de la tutoría universitaria a nivel integral, (b) analizar las diferencias en la valoración de estos indicadores entre distintas licenciaturas, (c) examinar el impacto de variables como el semestre, el turno, el sexo y el área de conocimiento en dichas valoraciones, y (d) describir las razones que subrayan la relevancia de la tutoría en el contexto universitario. La aplicación del cuestionario se realizó en formato físico y fue completado de manera individual por los participantes.

La muestra del estudio se conformó por estudiantes de siete diferentes licenciaturas en una universidad pública ubicada en la región noroeste de México. Se utilizó un muestreo por conveniencia, seleccionando estudiantes que expresaron su disposición voluntaria para participar. Previo a la administración del cuestionario, se les proporcionó a los participantes un acuerdo de

confidencialidad que garantizaba la protección de su información personal y el uso exclusivo de los datos con fines de investigación.

El proceso para la recolección de datos se llevó a cabo en diferentes espacios proporcionados por la institución, tales como salones de clase y bibliotecas, durante los períodos libres asignados para tal fin. El cuestionario, compuesto por 51 ítems, empleó dos escalas de respuesta (importancia y realidad), cada una con un rango de 1 a 6, donde 1 representa "nada importante" o "nunca", y 6 representa "imprescindible" o "siempre". Al finalizar el cuestionario, se pidió al estudiantado que seleccionaran los tres ítems que consideraran más importantes entre todos los indicadores evaluados.

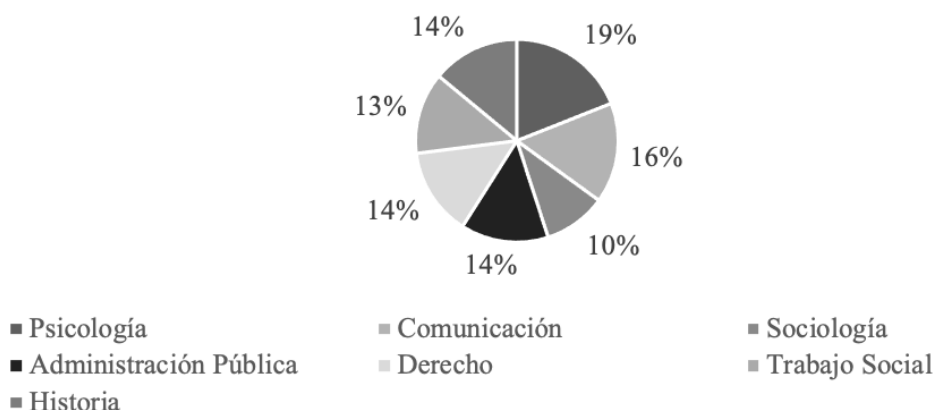
La información obtenida se procesó y analizó utilizando el software Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) en su versión 24. Se realizó un análisis a nivel descriptivo que incluyó el cálculo de medias y desviaciones estándar para cada ítem de las escalas, lo que permitió obtener una visión detallada de las percepciones del estudiantado sobre la tutoría integral y cómo estas varían en función de las diferentes variables estudiadas.

Participantes

La población delimitada incluyó siete licenciaturas, mientras que como criterio de inclusión se delimitó como muestra a estudiantes que forman parte del programa de tutorías de la universidad. Se utilizó un muestreo por conveniencia. El instrumento fue aplicado a 324 estudiantes de las siete licenciaturas. Dentro de la muestra de estudiantes participaron 162 hombres y 162 mujeres.

En el estudio se incluyeron siete licenciaturas con una participación total de 324 estudiantes. La distribución de participantes fue la siguiente: en la Licenciatura en Psicología, completaron el cuestionario 61 estudiantes, lo que constituyó 19% de la muestra; en Comunicación, 51 estudiantes participaron, representando 16% de la muestra; en Sociología, respondieron 32 estudiantes, equivalentes al 10% de la muestra; en Administración Pública, participaron 45 estudiantes, lo que correspondió a 14% de la muestra; en Derecho, 46 estudiantes completaron el cuestionario, representando 14% de la muestra; en Trabajo Social, 43 estudiantes respondieron, lo que constituyó 13% de la muestra; y en Historia, 46 estudiantes participaron, igual a 14% de la totalidad de la muestra (Gráfica 1).

Distribución de participantes por licenciatura



Gráfica 1. Distribución de estudiantes que participaron por licenciatura. Fuente: Elaboración propia

En el estudio se incluyeron siete licenciaturas con una participación total de 324 estudiantes. La distribución de participantes fue la siguiente: en la Licenciatura en Psicología, completaron el cuestionario 61 estudiantes, lo que constituyó 19% de la muestra; en Comunicación, 51 estudiantes participaron, representando 16% de la muestra; en Sociología, respondieron 32 estudiantes, equivalentes a 10% de la muestra; en Administración Pública, participaron 45 estudiantes, lo que correspondió a 14% de la muestra; en Derecho, 46 estudiantes completaron el cuestionario, representando 14% de la muestra; en Trabajo Social, 43 estudiantes respondieron, lo que constituyó 13% de la muestra; y en Historia, 46 estudiantes participaron, igual al 14% de la muestra (Tabla 1).

Tabla 1

Distribución de estudiantes por sexo

Licenciatura	Psicología	Comuni- cación	Sociología	Adminis- tración Pública	Derecho	Trabajo Social	Historia
Mujer	33	24	18	22	21	22	22
Hombre	28	27	14	23	25	21	24
Total	61	51	32	45	46	43	46

Fuente: Elaboración propia

Instrumento

Se adaptó el instrumento “Modelo de Tutoría Universitaria Integral” que tiene como objetivo evaluar tanto la realidad atribuida como la importancia de los indicadores

de la tutoría. Las personas que participaron debieron proporcionar información sobre su licenciatura, semestre, sexo, edad y turno, tras leer las instrucciones.

El cuestionario consta de 51 ítems distribuidos en el área académica, área personal/social, y área profesional. Las respuestas se registran en dos escalas de 1 a 6: la primera mide la importancia (1 = nada importante; 6 = imprescindible) y la segunda la realidad (1 = nunca; 6 = siempre). Al finalizar, los estudiantes seleccionaron los tres primeros ítems que consideraron más relevantes en la tutoría. La Tabla 2 presenta los indicadores de la tutoría integral universitaria correspondientes a la dimensión académica.

Tabla 2

Indicadores para la dimensión personal/social

Indicadores que integran la dimensión personal/social	
1	Apoyo personal en la integración y adaptación de nuevos estudiantes.
2	Orientación que facilite la plena integración personal y social de los estudiantes en la universidad.
3	Información sobre la estructura de la Universidad y los servicios disponibles que apoyan las iniciativas estudiantiles.
4	Asesoramiento sobre diversas actividades culturales, deportivas y recreativas.
5	Apoyo para fomentar la participación e involucramiento de estudiantes en la vida universitaria.
6	Orientación en función a las actividades personales y sociales que enriquecen la experiencia universitaria, como el voluntariado y el aprendizaje-servicio.
7	Asesoramiento para el autoconocimiento, incluyendo aspectos como la autoestima y la confianza.
8	Capacitación en habilidades transversales como el trabajo en equipo, la resolución de problemas, la autonomía, la toma de decisiones y la comunicación.
9	Orientación para el desarrollo de un proyecto vital personal y auténtico.
10	Apoyo y estímulo para mejorar la interacción formativa entre docentes y estudiantes.
11	Orientación para el conocimiento interpersonal y la interacción adecuada entre estudiantes universitarios.
12	Asesoría para que los estudiantes universitarios contribuyan al desarrollo y equilibrado en sociedad.
13	Asesoramiento sobre las expectativas, necesidades y demandas de desarrollo personal de los estudiantes universitarios.
14	Orientación en aspectos del intelecto, las emociones y aspectos sociales para el crecimiento personal del estudiante universitario.
15	Apoyo para que los estudiantes se involucren en la búsqueda de su desarrollo integral como adultos en formación.
16	Asesoría personal para la integración al ámbito profesional.
17	Asesoría personal para el acceso a estudios de maestría y doctorado.

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 3 integra los indicadores de la tutoría integral universitaria en la dimensión académica.

Tabla 3
Indicadores que integran la dimensión académica.

Indicadores de la dimensión académica	
18	Apoyo a iniciativas académicas que ayuden a la vinculación de las etapas previas a la vida universitaria.
19	Información sobre las normas universitarias, como reglamentos escolares, servicio social y requisitos de titulación.
20	Asesoría sobre los elementos del Plan de Estudios para facilitar la planificación del itinerario curricular individual de cada estudiante.
21	Orientación sobre las diferentes opciones académicas accesibles para los estudiantes universitarios.
22	Información y apoyo sobre oportunidades de formación complementaria, como cursos de verano, seminarios y talleres, para mejorar el desarrollo académico.
23	Orientación sobre programas de intercambio y movilidad académica.
24	Colaboración individualizada en los procesos de aprendizaje de cada estudiante.
25	Asesoría personalizada en aspectos relacionados con el desarrollo académico.
26	Apoyo en estrategias de aprendizaje y planificación para desarrollar las competencias requeridas en la formación del estudiante.
27	Asistencia en la optimización del aprovechamiento académico, incluyendo bibliografía adicional y planes de lectura.
28	Refuerzo de valores como la perseverancia, el compromiso y el esfuerzo en el ámbito académico.
29	Estímulo para que el estudiante reflexione sobre el propósito curricular y formativo de las materias cursadas.
30	Orientación sobre los principios esenciales de la educación universitaria.
31	Fomento del autoaprendizaje y la autoformación en los estudiantes universitarios.
32	Motivación para que el estudiante encuentre satisfacción en el proceso de aprendizaje.
33	Asesoramiento en la búsqueda, acceso, manejo y utilización de la información para mejorar el desarrollo académico.
34	Orientación, estímulo y motivación para que el estudiante comience investigaciones en su campo de conocimiento.

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 4 presenta los indicadores de la escala en la dimensión profesional de la tutoría universitaria integral.

Tabla 4
Indicadores que integran la dimensión profesional

Indicadores que integran la dimensión profesional	
35	Asesoramiento y apoyo para conectar los aspectos académicos con las oportunidades profesionales.
36	Planificación y guía en el desarrollo de la trayectoria profesional del estudiante universitario, considerando sus expectativas y necesidades.
37	Orientación para que el estudiante universitario evalúe sus opciones y oportunidades, y canalice sus inquietudes para su profesión.
38	Asesoramiento en el proceso de toma de decisiones vocacionales del estudiante universitario.
39	Guía para el desarrollo del proyecto profesional del estudiante universitario.

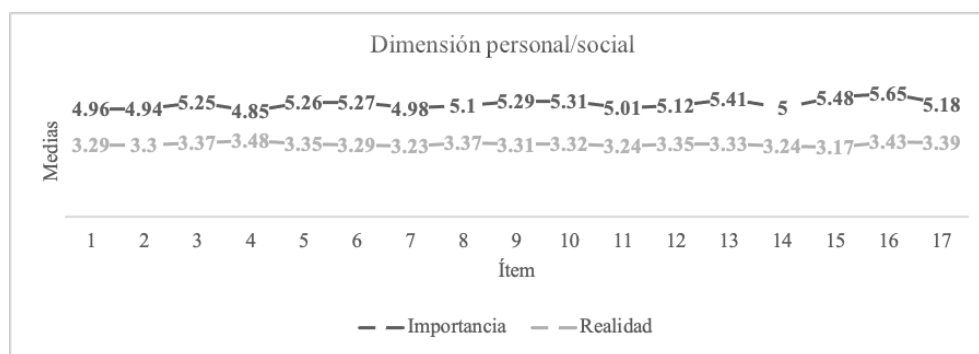
40	Apoyo para alcanzar y mejorar las competencias profesionales del estudiante.
41	Fomento del desarrollo profesional del estudiante a través de las prácticas académicas del plan de estudios.
42	Asesoría sobre ayudas y becas, colaboración con departamentos universitarios y acceso a prácticas profesionales.
43	Asistencia durante el periodo de prácticas en empresas o instituciones.
44	Apoyo en el proceso de profesionalización del alumnado a través de prácticas guiadas y el desarrollo del Trabajo Fin de Semestre.
45	Orientación y apoyo en la planificación, realización, presentación y defensa del Proyecto Fin de Licenciatura (tesis).
46	Asesoramiento sobre estrategias de inserción laboral para mejorar la empleabilidad del estudiante universitario.
47	Información y técnicas de exploración ocupacional para facilitar la inserción profesional del estudiante.
48	Asesoría sobre cómo los estudios universitarios se relacionan con el mercado laboral.
49	Orientación sobre las demandas y características del mercado laboral.
50	Guía para explorar el entorno laboral de las opciones profesionales del estudiante.
51	Orientación para una transición efectiva del rol de estudiante universitario al mundo profesional.

Fuente: Elaboración propia

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La fiabilidad del instrumento se comprobó mediante el Alfa de Cronbach en seis categorías. En la primera escala (importancia), la dimensión personal/social tuvo un Alfa de .818, la dimensión académica .951 y la dimensión profesional .955. En la escala de realidad, la dimensión personal/social obtuvo un Alfa de .941, la dimensión académica .953 y la dimensión profesional .959. Todos los valores superan .818, lo que indica mediante estos resultados que el instrumento es confiable.

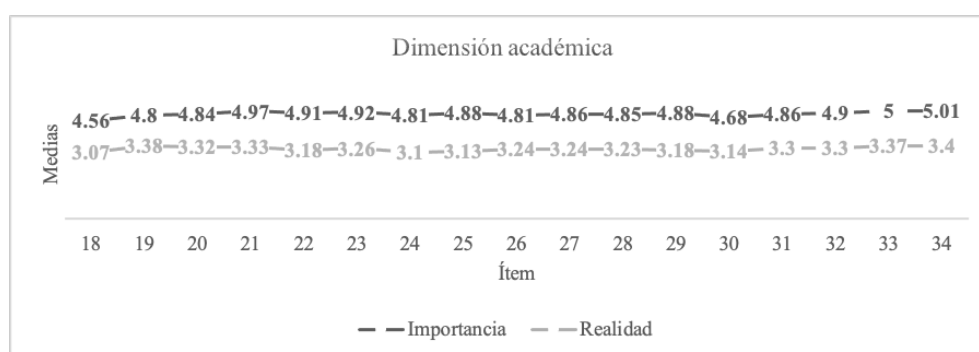
En la dimensión personal/social de la escala de importancia, los ítems con mayores puntuaciones fueron: ítem 16, "Asesoría personal para la transformación al mundo profesional" (media de 5.65); el ítem 15, "Asesoría para el desarrollo integral del estudiante como adulto constructor de su futuro" (media de 5.48); y el ítem 13, "Asesoría sobre el desarrollo personal del estudiante universitario" (media de 5.41). En la escala de realidad, los ítems con mayor puntuación fueron: ítem 4, "Orientación sobre distintas actividades culturales, deportivas, de ocio, etc." (media de 3.48); el ítem 16, "Asesoría personal para la transformación al mundo profesional" (media de 3.43); y el ítem 17, "Asesoría personal para el acceso a estudios de posgrado" (media de 3.33) (Gráfica 2).



Gráfica 2. Medias en la escala de importancia y realidad en la dimensión personal/social. Fuente: Elaboración propia

En la escala de importancia dentro de la dimensión académica, los ítems con las medias más altas fueron: el ítem 34, "Orientación, estímulo y motivación al estudiante universitario para iniciarse en la investigación en su área de conocimiento" (media de 5.01); el ítem 33, "Asesoría y Ayuda en la búsqueda, acceso, manejo y aprovechamiento de la información para un mejor desarrollo académico" (media de 5.00); y el ítem 21, "Orientación al estudiante universitario sobre las distintas opciones académicas" (media de 4.97).

En la escala de realidad de la misma dimensión, los ítems con mayores puntuaciones fueron: el ítem 34, "Orientación, estímulo y motivación al estudiante universitario para iniciarse en la investigación en su área de conocimiento" (media de 3.40); el ítem 33, "Asesoría y Ayuda en la búsqueda, acceso, manejo y aprovechamiento de la información para un mejor desarrollo académico" (media de 3.37); y el ítem 21, "Orientación al estudiante universitario sobre las distintas opciones académicas" (media de 3.33) (Gráfica 3).

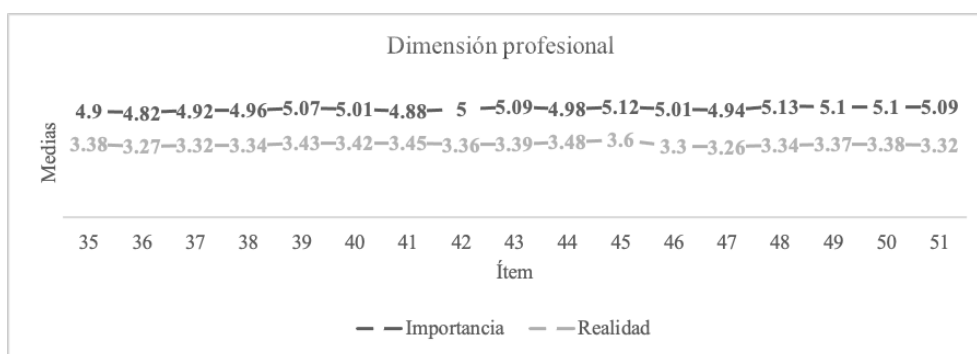


Gráfica 3. Medias en la escala de importancia y realidad en la dimensión académica. Fuente: Elaboración propia

En la escala de importancia dentro de la dimensión profesional, los ítems con mayores puntuaciones fueron: el ítem 48, "Asesoría acerca de la relación de los estudios universitarios con el mercado laboral" (media de 5.13); el ítem 45, "Ayuda y orientación al alumnado para la planificación, realización, presentación y defensa del Proyecto Fin de Licenciatura (tesis)" (media de

5.12); y el ítem 49, "Orientación acerca de las exigencias y características del mercado laboral" (media de 5.10).

En la escala de realidad de la misma dimensión, las mayores puntuaciones se observaron en: el ítem 45, "Ayuda y orientación al alumnado para la planificación, realización, presentación y defensa del Proyecto Fin de Licenciatura (tesis)" (media de 3.60); el ítem 35, "Asesoría y Ayuda al estudiantado para establecer un nexo entre los aspectos académicos y profesionales" (media de 3.38); y el ítem 49, "Orientación acerca de las exigencias y características del mercado laboral" (media de 3.37) (Gráfica 4).



Gráfica 4. Medias en la escala de importancia y realidad en la dimensión profesional. Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la escala de importancia muestran que, aunque el estudiantado de diferentes licenciaturas comparte preocupaciones sobre la preparación profesional y el desarrollo personal, sus prioridades varían según la disciplina. Esto resalta la necesidad de personalizar los programas de tutoría, enfocándose en la orientación profesional y el desarrollo personal para mejorar la preparación y el crecimiento universitario (Tabla 5).

En la dimensión personal/social, el ítem sobre la transformación al mundo profesional es el más valorado, destacando la alta apreciación por el Asesoría laboral. El desarrollo integral es especialmente valorado en Psicología, Comunicación, Derecho y Trabajo Social. El ítem sobre expectativas y necesidades personales también recibe altas valoraciones, indicando un deseo de Ayuda alineado con intereses individuales.

En la dimensión académica, aspectos como la autoformación, la satisfacción en el aprendizaje y el Ayuda en la investigación son consistentemente valorados, sugiriendo la necesidad de ajustar los programas de tutoría a cada campo de estudio y desarrollar competencias transversales clave.

En la dimensión profesional, el estudiantado valora la tutoría que facilita la transformación laboral y la comprensión del contexto profesional. Las diferencias entre licenciaturas subrayan la importancia de adaptar los programas de tutoría a las características específicas de cada disciplina.

Tabla 5

Resultados de la escala de importancia de los indicadores según la licenciatura del estudiantado

		PS			CC			SC			AP			LD			TS			H		
Media		5.03			5.05			4.72			4.79			4.85			5.01			4.73		
		Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE
Personal/social	1	16	5.82	.53	16	5.64	.76	3	5.50	.80	6	5.40	.76	16	5.72	.58	16	5.65	.61	16	5.53	.77
	2	15	5.36	.93	15	5.62	.66	5	5.25	.98	13	5.40	.76	15	5.63	.68	15	5.51	.74	5	5.33	.86
	3	13	5.34	.85	13	5.57	.70	6	5.22	1.01	16	5.36	.70	10	5.37	.80	10	5.44	.67	13	5.28	.85
Académica	1	31	5.25	.89	33	5.17	1.12	23	4.94	1.22	29	5.00	.65	34	4.87	1.41	32	5.16	.81	33	5.06	.86
	2	33	5.20	.95	24	5.10	1.16	25	4.78	1.13	34	4.88	.78	31	4.76	1.45	34	5.14	.89	32	5.00	.89
	3	32	5.18	.89	29	5.05	1.59	21	4.75	1.19	28	4.84	1.11	23	3.91	1.58	22	5.14	.86	34	5.00	1.01
Profesional	1	51	5.34	.83	50	5.19	1.29	39	4.53	1.34	43	5.12	.73	51	5.07	1.24	51	5.21	.80	50	4.89	1.09
	2	50	5.30	.95	51	5.17	1.45	40	4.53	1.41	39	5.08	.91	50	5.02	1.24	37	5.05	.90	39	4.86	1.07
	3	49	5.18	1.20	49	5.12	1.38	36	4.06	1.61	40	4.88	.67	39	4.93	1.24	44	4.98	1.24	42	4.83	.91

Fuente: Elaboración propia. PS: Lic. en Psicología; CC: Lic. en Ciencias de la Comunicación; SC: Lic. en Sociología; AP: Lic. en Administración Pública; LD: Lic. en Derecho; TS: Lic. en Trabajo Social; H: Lic. en Historia; DE: Desviación estándar; Í: Ítem y M: Media

En la escala de realidad, el estudiantado de Administración Pública valora más la tutoría universitaria que los de Sociología, Trabajo Social y Derecho, destacando la asesoría en función de la empleabilidad y el mercado laboral. En la licenciatura en Sociología, se valora el Ayuda y seguimiento a actividades relacionadas con lo académico, mientras que, en la licenciatura en Trabajo Social y Derecho, se aprecia el Ayuda para el proyecto final de licenciatura (Tabla 6).

En la dimensión personal/social, se valora el Ayuda en áreas críticas para el desarrollo personal y profesional, indicando la necesidad de adaptar la tutoría a las particularidades de cada licenciatura.

En la dimensión académica, hay una alta demanda de orientación sobre aspectos normativos, Ayuda en la investigación y desarrollo académico. Aunque las prioridades varían, existe consenso sobre la importancia de la orientación y el Ayuda en la transformación académica.

En la dimensión profesional, el estudiantado valora la orientación en normativa universitaria, autoformación y Ayuda durante la transformación entre etapas académicas, destacando áreas prioritarias para mejorar la tutoría integral (Tabla 6).

Tabla 6

Resultados de la escala de realidad de los indicadores según la licenciatura de los estudiantes

		PS			CC			SC			AP			LD			TS			H		
Media		5.03			5.05			4.72			4.79			4.85			5.01			4.73		
		Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE
Personal/social	1	11	3.52	1.39	3	3.55	1.68	9	3.69	1.67	17	4.08	1.00	4	3.54	1.68	10	3.63	1.62	14	3.67	1.33
	2	3	3.41	1.35	4	3.43	2.07	10	3.47	2.08	15	4.08	1.19	16	3.54	1.50	12	3.49	1.37	16	3.64	1.31
	3	4	3.41	1.41	1	3.43	1.74	5	3.47	1.46	5	3.92	1.04	17	3.54	1.64	14	3.44	1.50	2	3.61	1.29
Académica	1	19	3.61	1.75	22	3.57	2.01	18	3.69	1.31	31	3.80	1.63	34	3.65	1.52	18	3.42	1.74	34	3.94	1.88
	2	21	3.56	1.81	20	3.24	1.82	25	3.59	1.74	28	3.56	1.69	33	3.20	1.56	20	3.30	1.91	33	3.92	1.70
	3	32	3.48	1.57	21	3.24	1.83	30	3.53	1.72	34	3.52	1.05	32	3.30	1.77	22	5.14	.86	30	3.11	1.67
Profesional	1	45	3.98	1.42	35	3.24	1.83	45	3.72	1.46	38	4.24	1.81	38	4.11	1.75	45	4.19	1.69	39	4.47	1.81
	2	43	3.82	1.49	37	3.19	1.55	35	3.44	1.58	49	4.24	1.64	36	3.96	1.84	40	3.88	1.66	40	4.47	1.93
	3	41	3.72	1.38	41	3.17	1.72	48	3.44	1.64	51	3.84	1.70	41	3.80	1.80	48	3.86	1.66	38	4.39	2.06

Fuente: Elaboración propia. PS: Lic. en Psicología; CC: Lic. en Ciencias de la Comunicación; SC: Lic. en Sociología; AP: Lic. en Administración Pública; LD: Lic. en Derecho; TS: Lic. en Trabajo Social; H: Lic. en Historia; DE: Desviación estándar; Í: Ítem y M: Media

En la tabla 7 se presenta la relación del estudiantado por año escolar en la escala a nivel de importancia, muestra que el estudiantado de cuarto año tiene las medias más altas (5.11), mientras que los de primer año presentan las más bajas (4.78). Las prioridades del estudiantado evolucionan a lo largo de su trayectoria universitaria:

- Primer año: Prioridad en el Asesoría sobre desarrollo personal y la familiarización con los recursos institucionales, con interés en la orientación hacia la investigación.
- Segundo año: Enfoque en el desarrollo integral como persona adulta y la participación en la vida universitaria, mostrando mayor madurez y compromiso.
- Tercer año: Énfasis en comprender el propósito académico, desarrollo individualizado y preparación para la transformación profesional.
- Cuarto año: Alta valoración del Asesoría para la transformación profesional y Ayuda en la interacción con docentes, resaltando la necesidad de fortalecer conexiones profesionales y académicas.
- Quinto año: Prioridad en la vinculación al mundo profesional, el acceso a estudios de maestría, doctorado y la optimización del apr-

ovechamiento académico, enfocándose en completar la formación y planificar la carrera futura.

Los resultados reflejan una evolución en las prioridades, desde el desarrollo personal y la familiarización con los recursos institucionales en los primeros años, hacia la preparación para la oferta laboral y el desarrollo de competencias dentro de la dimensión profesional en los años finales. La dimensión académica mantiene un enfoque en la investigación y la autonomía en el aprendizaje, mientras que la dimensión profesional se centra en la transformación al ámbito laboral y la conexión entre estudios y empleo (Tabla 7).

Tabla 7

Resultados de la escala de importancia de los indicadores según el año escolar de los estudiantes

		Primero			Segundo			Tercero			Cuarto			Quinto		
Media		4.78			4.86			5.00			5.11			4.89		
		Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE
Personal/social	1	13	5.44	.84	15	5.43	.72	13	5.60	.71	16	5.75	.60	16	5.73	.90
	2	3	5.33	.84	5	5.30	.92	15	5.47	.92	10	5.54	.80	3	5.55	.82
	3	9	5.24	.95	6	5.27	.78	16	5.45	.96	5	5.52	.82	17	5.45	.69
Académica	1	34	4.82	1.38	28	5.04	1.05	29	5.16	.92	32	5.25	.86	34	5.36	1.03
	2	33	4.81	1.14	33	5.01	1.03	25	33	5.09	33	5.23	.97	27	5.27	.79
	3	31	4.74	1.33	34	5.01	1.10	30	34	5.09	31	3.80	1.63	32	5.09	1.22
Profesional	1	50	5.00	1.29	43	4.96	.92	51	5.22	.96	50	5.42	.96	51	5.45	.69
	2	51	4.93	1.23	40	4.92	1.18	43	5.20	1.06	49	5.31	1.13	48	5.36	.67
	3	48	4.81	1.36	51	4.89	1.09	38	5.02	1.18	39	5.29	1.05	47	5.27	.79

Fuente: Elaboración propia. DE: Desviación estándar, Í: Ítem y M: Media

En la escala a nivel de realidad, las prioridades del estudiantado evolucionan a lo largo de los años. En la dimensión Personal/Social, en los primeros años, el enfoque está en la transformación profesional y el autoconocimiento. Con el tiempo, la valoración se desplaza hacia la integración social, las actividades extracurriculares y la interacción con los docentes, reflejando una creciente preocupación por el desarrollo integral y la experiencia universitaria completa (tabla 8).

En la dimensión académica, inicialmente el estudiantado se centra en la investigación y el manejo de la información. A medida que avanzan, muestran una mayor reflexión sobre el proceso educativo y una creciente autonomía en

el aprendizaje, indicando una maduración en las necesidades académicas y un desarrollo en la capacidad de autoaprendizaje.

En cuanto a la dimensión Profesional, La evolución muestra un cambio desde el Asesoría vocacional y el Ayuda en prácticas hacia una mayor integración entre la formación académica y el desarrollo profesional. En los últimos años, se observa un enfoque en la aplicación de competencias y el análisis del mercado laboral, preparándolos para la inserción laboral. En general, el estudiantado pasa de enfocarse en la transformación y el desarrollo personal al interés en la integración social, la satisfacción académica y la preparación profesional, reflejando un desarrollo integral a lo largo de su carrera universitaria (tabla 8).

Tabla 8

Resultados de la escala de realidad de los indicadores según el año escolar de los estudiantes

		Primero			Segundo			Tercero			Cuarto			Quinto		
	Media	4.78			4.86			5.00			5.11			4.89		
		Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE
Personal/social	1	16	3.88	1.45	12	3.55	1.42	2	3.36	1.44	4	3.60	1.57	10	3.18	1.78
	2	17	3.85	1.50	16	3.53	1.47	11	3.36	1.77	5	3.35	1.30	13	3.18	1.40
	3	7	3.69	1.55	6	14	3.48	4	3.31	1.57	6	3.35	1.48	17	3.09	1.81
Académica	1	34	3.72	1.53	34	3.69	1.61	20	3.42	1.83	19	3.48	1.68	31	3.64	1.50
	2	33	3.67	1.54	33	3.33	1.67	25	3.25	1.81	32	3.38	1.47	27	3.55	1.86
	3	20	3.64	1.79	32	3.22	1.71	27	3.13	1.83	34	3.25	1.30	29	3.27	2.00
Profesional	1	38	3.91	1.66	38	4.00	1.75	37	3.47	1.49	41	3.85	1.66	35	3.36	1.50
	2	35	3.88	1.60	40	3.95	1.83	43	3.36	1.56	38	3.75	1.72	37	3.27	1.56
	3	44	3.80	1.68	41	3.72	1.76	48	3.36	1.71	49	3.71	1.64	40	3.18	1.72

Fuente: Elaboración propia. M: Media; I: Ítem; D.E.: Desviación estándar

La Tabla 9 muestra que, en promedio, los hombres valoran más los indicadores de tutoría que las mujeres (4.93 frente a 4.89). Las mujeres se enfocan más en el área personal/social, mientras que los hombres valoran mayormente dimensión profesional. En la escala de realidad, las mujeres dieron como resultado medias más altas en la dimensión personal/social y en la dimensión profesional, a diferencia de la escala de importancia donde los hombres tienen medias superiores.

En la escala de importancia, la dimensión personal/social indicó que ambos sexos priorizan la transformación al mundo profesional, pero las mujeres valoran más el desarrollo integral y la interacción con docentes, mientras que los hombres se concentran en la orientación sobre expectativas personales y proyectos vitales. Esto indica que las mujeres buscan equilibrio entre desarrollo personal y académico, mientras que los hombres se enfocan en sus necesidades personales y futuros proyectos.

En la dimensión académica ambos sexos valoran el autoaprendizaje y la reflexión curricular, pero las mujeres se preocupan más por la satisfacción en el aprendizaje, mientras que los hombres valoran la orientación sobre normativa universitaria. Esto sugiere que las mujeres priorizan la experiencia de aprendizaje, mientras que los hombres buscan entender y manejar las reglas institucionales.

En la dimensión Profesional ambos sexos valoran la orientación para la transformación laboral y la exploración del contexto laboral. Las mujeres priorizan el Ayuda en prácticas, mientras que los hombres se centran en la transformación y luego en la exploración del contexto laboral. Esto refleja que, aunque ambos sexos necesitan preparación profesional, las mujeres buscan más Ayuda práctico y contextual.

De manera general ambos sexos valoran el Ayuda en la transformación profesional y el desarrollo académico, las mujeres se enfocan más en la interacción formativa y el desarrollo integral, mientras que los hombres se centran en el desarrollo personal y la gestión normativa. Esto sugiere que las estrategias de tutoría pueden mejorar al adaptarse a las necesidades específicas de cada sexo.

En la dimensión personal/social de la escala de realidad, tanto hombres como mujeres valoran el acceso a estudios de posgrado (ítem 17), evidenciando un interés compartido en continuar su formación. Las mujeres valoran más el Ayuda en la interacción con docentes y el desarrollo personal, buscando un equilibrio entre crecimiento académico y personal. Los hombres, en cambio, se enfocan en actividades extracurriculares y el desarrollo de competencias transversales, reflejando una preocupación por habilidades prácticas y sociales.

En la dimensión académica, ambos sexos valoran la motivación para la investigación (ítem 34). Las mujeres priorizan la búsqueda de información y la satisfacción en el aprendizaje, enfocándose en la gestión y disfrute del proceso educativo. Los hombres se concentran en el autoaprendizaje y el refuerzo de valores académicos, mostrando un enfoque en la autoformación y actitudes académicas.

En la dimensión profesional, ambos sexos aprecian el Ayuda para la preparación laboral y el desarrollo de competencias. Las mujeres destacan el Asesoría vocacional y el desarrollo de competencias generales, mientras que los hombres priorizan el Ayuda específico para el Proyecto Fin de Licenciatura (tesis), mostrando un interés particular en la asistencia para completar sus estudios.

De manera general, ambos sexos valoran el acceso a estudios de posgrado y el Ayuda en la transformación profesional, las mujeres se enfocan más en el desarrollo integral y la interacción formativa, mientras que los hombres se concentran en actividades extracurriculares, competencias transversales y Ayuda en proyectos finales. Personalizar las estrategias de tutoría para abordar estas diferencias podría mejorar la efectividad de los programas de tutoría (tabla 9).

Tabla 9

Resultados de la escala de importancia de los indicadores según el sexo del estudiantado

Dimensión	Escala de Importancia						Escala de Realidad					
	Mujeres			Hombres			Mujeres			Hombres		
Media	4.78			4.86			3.23			3.36		
	Ítem	M.	D.E.	Ítem	M.	D.E.	Ítem	M.	D.E.	Ítem	M.	D.E.
Personal/ social												
1	16	5.49	.89	16	5.51	.92	17	3.21	1.47	17	3.66	1.57
2	15	5.46	.83	13	5.50	.72	10	3.36	1.70	4	3.65	1.43
3	10	5.35	.81	9	5.24	.93	13	3.33	1.48	8	3.57	1.59
Académica												
1	32	4.91	1.15	29	5.02	1.25	33	3.34	1.60	34	3.73	1.50
2	31	4.86	1.22	31	4.90	1.18	34	3.33	1.51	31	3.40	1.82
3	29	4.83	1.13	19	4.81	1.17	32	3.16	1.64	28	3.38	1.79
Profesional												
1	50	5.01	1.22	51	5.17	1.04	38	3.69	1.66	45	3.93	1.78
2	43	4.97	1.13	50	5.09	1.12	44	3.63	1.67	44	3.86	1.61
3	51	4.99	1.14	43	4.91	1.20	40	3.51	1.72	40	3.72	1.77

Fuente: Elaboración propia. M: Media; Í: Ítem; DE: Desviación estándar

En función al turno, los resultados muestran que el estudiantado del turno combinado (mañana-tarde) valoran una amplia variedad de aspectos de la tutoría, con el promedio general más alto (4.94), aunque sin valores extremos significativos. En la dimensión de la realidad, este turno también destaca con la media más alta (3.42), indicando que perciben la tutoría como más efectiva en abordar sus necesidades profesionales. En las dimensiones académica y profesional, el estudiantado valora de manera consistente aspectos clave como la transformación profesional y el Ayuda académico, independientemente del turno. Esto sugiere que estos aspectos son igualmente importantes para toda la comunidad estudiantil que participó (Tabla 10).

Sin embargo, en la dimensión personal/social, las prioridades varían según el turno, lo que refleja diferencias en las necesidades y expectativas del

estudiantado debido a sus horarios y recursos disponibles. En la dimensión profesional, aunque la transformación al mundo laboral es altamente valorada en todos los turnos, el enfoque varía, con una inclusión notable del ítem sobre prácticas en todos los horarios.

En general, todo el estudiantado valora mucho la orientación en transiciones críticas, tanto hacia el mundo profesional como en la investigación académica.

En la escala de realidad, las necesidades y prioridades del estudiantado varían según el turno. El estudiantado de la mañana prioriza la orientación normativa y la toma de decisiones vocacionales. El estudiantado de la tarde y de ambos turnos valoran más la transformación profesional y el desarrollo de competencias. La investigación académica es consistentemente apreciada en todos los turnos. Los grupos en ambos turnos valoran más la participación en actividades extracurriculares y el desarrollo de competencias profesionales, mientras que aquellos en un solo turno se concentran en la orientación específica y la planificación académica (Tabla 10).

Tabla 10

Resultados de la escala de importancia de los indicadores según el turno escolar del estudiantado

		Importancia									Realidad								
		Matutino			Matutino			Ambos			Matutino			Vespertino			Ambos		
Media		4.91			4.87			4.94			3.19			3.29			3.42		
		Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE	Í	M	DE
Personal/social	1	15	5.38	.92	16	5.61	.73	16	5.62	.73	13	3.36	1.44	16	3.47	1.42	4	3.86	1.28
	2	13	5.36	.91	15	5.56	.69	13	5.48	.72	9	3.31	1.51	10	3.43	1.58	16	3.57	1.60
	3	3	5.30	.85	10	5.34	.83	9	5.41	.87	5	3.29	1.39	17	3.42	1.52	3	3.54	1.49
Académica	1	34	5.04	1.24	33	4.98	.91	34	5.10	1.13	34	3.45	1.47	33	3.43	1.59	31	3.71	1.68
	2	33	4.98	1.14	34	4.96	1.13	33	5.05	1.13	19	3.34	1.87	34	3.42	1.59	34	3.60	1.50
	3	32	4.90	1.28	32	4.92	1.07	32	4.90	1.03	20	3.29	1.80	32	3.21	1.69	23	3.35	1.88
Profesional	1	51	5.20	1.09	51	4.94	1.15	43	5.21	.94	38	3.68	1.68	45	3.79	1.76	38	3.89	1.75
	2	50	5.16	1.19	50	4.93	1.26	50	5.02	1.02	45	3.54	1.62	49	3.75	1.62	40	3.78	1.88
	3	48	5.13	1.19	39	4.88	1.27	51	5.02	1.05	41	3.53	1.68	43	3.63	1.77	38	3.89	1.75

Fuente: Elaboración propia. M: Media; Í: Ítem; DE: Desviación estándar

Los indicadores más valorados por el estudiantado están principalmente relacionados con aspectos profesionales. Los ítems más destacados incluyen la planificación del itinerario profesional, el desarrollo de la carrera, la asesoría

para la vinculación con aspectos académicos y profesionales, el Ayuda y la guía durante las prácticas profesionales, y la orientación sobre la empleabilidad y el mercado laboral (Tabla 11). En términos de priorización, los ítems 16, 45 y 46 ocupan los primeros lugares, seguidos por los ítems 35, 40 y 45 en el segundo lugar, y finalmente los ítems 16, 46 y 45 en el tercer lugar. Los grupos valoran especialmente los aspectos profesionales de la tutoría, destacando la planificación de la carrera, el Ayuda durante las prácticas, y la orientación para la inserción laboral. Los ítems más prioritarios son el Asesoría para la transformación profesional, el Ayuda en el Proyecto Fin de Licenciatura y las estrategias de empleabilidad, lo que refleja una necesidad significativa de Ayuda en la conexión entre la formación académica y el desarrollo profesional (Tabla 11).

Tabla 11

Indicadores más valorados por el estudiantado

Ítem	%	Ítem	%	Ítem	%
1ero		2do		3ero	
16. Asesoría personal para la integración al ámbito profesional.	20	35. Asesoramiento y apoyo para conectar los aspectos académicos con las oportunidades profesionales.	21	16. Asesoría personal para la integración al ámbito profesional.	19
45. Orientación y apoyo en la planificación, realización, presentación y defensa del Proyecto Fin de Licenciatura (tesis).	18	40. Apoyo para alcanzar y mejorar las competencias profesionales del estudiante.	19	46. Asesoramiento sobre estrategias de inserción laboral para mejorar la empleabilidad del estudiante universitario.	20
46. Asesoramiento sobre estrategias de inserción laboral para mejorar la empleabilidad del estudiante universitario.	15	45. Orientación y apoyo en la planificación, realización, presentación y defensa del Proyecto Fin de Licenciatura (tesis).	11	45. Orientación y apoyo en la planificación, realización, presentación y defensa del Proyecto Fin de Licenciatura (tesis).	10

CONCLUSIONES

La investigación ha demostrado que el instrumento utilizado para evaluar la tutoría integral universitaria es confiable en todas las dimensiones. Los resultados revelan que los estudiantes valoran significativamente los aspectos de la tutoría relacionados con la transformación profesional y el desarrollo personal. En la dimensión personal/social, los ítems con mayores puntuaciones en importancia incluyen la asesoría para la transformación al mundo profesional y el desarrollo integral como adulto. Sin embargo, en la realidad percibida, la orientación sobre actividades culturales y la asesoría para la transformación profesional destacan, aunque no alcanzan las puntuaciones altas de la escala de importancia.

En la dimensión académica, la orientación para iniciar investigaciones y la ayuda en el manejo de información son altamente valoradas en términos de importancia. No obstante, en la realidad, estas áreas aún requieren mejoras, con puntuaciones más bajas que reflejan una brecha entre la importancia asignada y la realidad percibida por los estudiantes.

En la dimensión profesional, se observa un alto valor asignado a la asesoría sobre la relación entre estudios y el mercado laboral, así como al apoyo durante la elaboración del proyecto de fin de licenciatura. Las puntuaciones más bajas en realidad para estos ítems sugieren que, a pesar de su alta valoración, los estudiantes encuentran que la tutoría no siempre cumple con sus expectativas en estas áreas clave.

El análisis revela que las prioridades del estudiantado evolucionan a lo largo de su trayectoria universitaria, desde un enfoque en el desarrollo personal y la familiarización con los recursos institucionales en los primeros años, hasta una mayor preocupación por la preparación profesional y el desarrollo de competencias en los años finales. Este cambio en las prioridades destaca la necesidad de personalizar los programas de tutoría para adaptarse a las necesidades específicas de cada etapa del estudiante. Además, las diferencias entre los sexos y los turnos muestran variaciones en las prioridades y necesidades de tutoría del mismo modo que los datos expuestos por López (2015). Mientras que las mujeres valoran más el desarrollo integral y la interacción con docentes, los hombres se concentran en la gestión normativa y la preparación profesional. Los estudiantes del turno combinado valoran más los aspectos de la tutoría que abordan sus necesidades profesionales, mientras que aquellos en turnos específicos presentan prioridades distintas.

En resumen, la tutoría universitaria debe adaptarse para abordar eficazmente las diversas necesidades y expectativas del estudiantado, enfocándose en áreas clave como la preparación profesional, el desarrollo académico y el apoyo en la transición hacia el mundo laboral con una visión integral de acuerdo con Romo (2018). La personalización de los programas de tutoría, considerando las diferencias entre disciplinas, sexos y turnos, es esencial para mejorar la efectividad de la tutoría integral universitaria de acuerdo con Valdivia, Zúñiga, Torres, Villegas, & Rodríguez, (2022) este ejercicio podría desarrollarse a partir de la integración de las tecnologías.

REFERENCIAS

- González-Morga**, N., Martínez-Clares, P., González-Lorente, C., Martín, M. S., Martínez-Juárez, M., & Pérez-Cusó, J. (2020). Satisfacción con la tutoría universitaria: diseño y validación de una escala. *CIVINEDU 2020*, 714. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6348808>
- Guerra-Martín**, M. D., Lima-Rodríguez, J. S., & Lima-Serrano, M. (2020). *Tutorías y satisfacción: Percepciones del estudiantado y profesores de enfermería de la Universidad de Sevilla*. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/106021/1/CultCuid56-244-255.pdf>
- Martínez** Clares, P., Pérez Cusó, J., González Morga, N., González Lorente, C., & Martínez Juárez, M. (2020). La Tutoría universitaria vista por sus alumnos: Propuestas de mejora. *Revista de la educación superior*, 49(195), 55-72. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602020000300055
- Rodríguez**, M. C. M., & Cabrera, I. P. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería universitaria*, 4(1), 35-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>
- Romo** López, A. M. (2018). Aportes de la tutoría en Educación Superior en México: retrospectiva de ocho Encuentros Nacionales. <https://rinfi.fi.mdp.edu.ar/handle/123456789/886>
- Sifuentes**, C. G. V. (2021). *La educación en tiempos de pandemia (Vol. 2)*. Editorial Fontamara SA de CV.
- Valdivia**, J. B., Zúñiga, B. R., Torres, N. I. O., Villegas, R. M., & Rodríguez, C. D. P. S. (2022). El programa de tutorías: un reto educativo postpandemia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 1307-1333. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2662>
- Valenzuela**, J. P., & Yáñez, N. (2022). *Trayectoria y políticas de inclusión en educación superior en América Latina y el Caribe en el contexto de la pandemia: dos décadas de avances y desafíos*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/65df3572-99dd-4401-9a6f-2bec2202581c/content>
- Varela** J., Nava G. y Lara B. (2011). La tutoría académica en la educación superior: ¿Redireccionamiento? En C. Colunga y A. González (Eds.). *La tutoría en educación superior*, pp. 47-64. México: Editorial Acento Editores.